

l'informatiu municipal de Caldes d'Estrac

PORTADA

núm. 175

gener 2008

Edició especial

L'Ajuntament recupera el Poliesportiu

► *Les deficiències de la gestió i les irregularitats de funcionament motiven la decisió municipal*



La història del poliesportiu de Caldes és pot ben dir que és una història desgraciada. Va començar malament –recordem que a l'obra inicial hi faltava una paret- i per ara està acabant pitjor. Segurament producte d'una mala planificació i d'una gestió ineficaç, la curta vida d'aquest equipament ha estat més farcida de problemes que no pas d'altres qüestions, excepció feta d'alguns esdeveniments esportius i culturals que s'hi han celebrat.

El nou equip de govern sorgit arrel de les eleccions municipals de maig de 2007 es va proposar esmenar la situació i aconseguir que aquest equipament municipal esdevingui l'eix de l'activitat esportiva i formativa del municipi a través de les seves entitats.

Dues eren les línies d'actuació fixada: per una banda **normalitzar el funcionament de la instal·lació** i per l'altra, consensuar amb els agents esportius locals a través del Consell Esportiu Municipal un sistema que permetés que **les entitats que efectuen tasca de promoció de l'esport no hagin de pagar cap cost** per utilitzar l'equipament.

En relació la primera acció, i un cop constatat que ni el servei era l'adequat ni el grau de manteniment correcte, s'han mantingut diverses reunions amb els titulars aparents de la concessió per regularitzar la situació fins constatar que la via de la negociació era impossible ateses les seves desmesurades exigències. *(vegeu detall a l'interior)*

Pel que fa el nou sistema de funcionament, s'han mantingut diverses reunions amb quasi tots els clubs i entitats de Caldes que han mostrat la seva predisposició a integrar-se en el Consell Esportiu i també s'han mostrat favorables a consensuar la fórmula de la seva utilització d'acord amb els criteris abans esmentats.

No obstant aquests primer passos, l'estudi més detallat de la documentació obrant a l'Ajuntament ha posat al descobert tantes irregularitats que han fet del tot inviable validar el conjunt dels procediments que l'anterior govern municipal havia seguit per arribar a la situació actual.

Igualment, l'agreujament de la situació de les instal·lacions, el seu pràcticament inexistent manteniment, els conflictes laborals sorgits entre l'empresa concessionària i els seus treballadors i també, l'actitud poc conciliadora del administrador, a més del tancament unilateral practicat al mes d'agost de 2007, han motivat que el Govern Municipal decidís emprendre el camí legal de la rescissió del contracte i de la concessió per així aconseguir l'obtenció de les fites fixades.

Aquesta és l'explicació detallada del que ha passat.

Aquesta edició especial del "Portada" està dedicada en exclusiva a l'afer del poliesportiu i no inclou les habituals seccions de la revista, que es recuperaran en les següents edicions

Una llarga història d'irregularitat i conflictes

Abril 2003.- 1a Adjudicació i renúncia immediata

La primera adjudicació a una empresa –després que el concurs inicial quedés desert- ja va resultar. Un cop enllestides les obres, calia “obrir” el poliesportiu com fos, abans de les eleccions del maig de 2003. Al febrer d'aquell any, el Ple de l'Ajuntament va aprovar el plec de clàusules administratives i va convocar concurs d'adjudicació que en data 28 d'abril es va declarar desert, malgrat haver-hi un únic licitador **Clotomatic SL**.

Ràpidament però s'entrà en la contractació directa i el **21 de maig**, menys d'un mes després, s'adjudica la concessió a l'empresa **Carpentry SL** que de moment no hi actua, permetent així que durant l'estiu l'Ajuntament gestioni com pot el poliesportiu.

El que sobta d'aquesta adjudicació és que l'empresa **Carpentry SL** no havia estat convocada ni al concurs ni al posterior procés negociat, pel que queda a l'aire el dubte de saber com es va assabentar de la tramitació, més si es te en compte que va ser adquirida per seu nou titular només dos dies després que es declarés desert a la primera licitació.

Només tres mesos després de l'adjudicació, a meitats **d'agost** –amb les eleccions ja passades- l'empresa renúncia al contracte al·legant que “*cal fer una inversió important per posar en marxa la instal·lació que no pot assumir*”. La pregunta és òbvia: aquesta necessitat de fer la inversió és va descobrir “de cop” al mes d'agost o ja se sabia prèviament?

Estiu 2004.- Adjudicació a Caldesport SCL, primeres irregularitats

Davant la necessitat de que l'equipament funcioni, es “busca” nova concessió i el **maig de 2004**, la Junta de Govern ressol l'anterior renúncia de **Carpentry** i convoca nou concurs que serveix perquè entri en escena la societat **Caldesport SCP**, formada per dos socis, un amb experiència en gestió esportiva i l'altra que diu que es farà càrrec de la gestió del restaurant, amb vincles familiars directes amb un regidor de l'equip de govern.

L'empresa **Caldesport SCP** presenta el **5 d'abril de 2004**, la seva oferta d'acord amb les condicions del concurs i amb una proposta de cànon mensual de **3.000 EUR**. La **Mesa de Contractació** la dóna per bona el dia **26 d'abril**, però “*curiosament*” quatre dies més tard, **30 d'abril**, l'empresa presenta renúncia mitjançant un escrit on diu que “*s'ha confós*” i que en lloc de 3.000 EUR/mes, en realitat la seva proposta és de només 1.500 EUR.

A falta de més proves res es pot dir, però resulta molt “estrany” que algú presenti una oferta per concursar de 3.000 euros i tardis 25 dies en “adonar-se'n” que “s'ha equivocat” i que a més ho faci 4 dies després que la Mesa obrís les ofertes i constatés que només n'hi havia una..

Davant això, la Junta de Govern desfà el camí iniciat i el **6 de maig** declara la contractació deserta i obra un nou termini que, aquest cop sí, culmina amb l'adjudicació del servei a l'empresa **Caldesport SCP** per **1.500 Eur/mes** (Junta de Govern del **4 de juny de 2004**).

Un regidor es salta la normativa

D'entrada, ja es pot dir que si bé l'empresa sembla reunir els requisits necessaris, l'acte de concessió és irregular, ja que **hi participa el regidor familiar directe d'un soci de l'empresa**. I no tant sols això, sinó que també vota en la concessió d'una **moratòria** en el pagament del cànon de **dos mesos** que amb prou feines es justifica amb un ambigu “*període per adequar la instal·lació*”.

El pas següent, lògic, és el de la concessió de **llicència d'obres**. Ho fa la **Junta de Govern** amb nova participació del regidor (**5 juliol 2004**).

Aquestes dues irregularitats administratives van ser detectades pel **Grup Municipal de CiU** que va demanar explicacions en successives sessions plenàries fins que, davant la manca de resposta o la simple negació del fets, va decidir formular **denúncia** davant el **Jutjat Contenciós Administratiu** en el sentit de considerar nuls els acords en que va participar el regidor atès el seu evident “*interès personal*” incrementat a més, pel fet que també hi treballava la seva esposa, amb contracte laboral des del **19 d'agost de 2004** i sense que l'empresa ho notifiqués a l'Ajuntament tal i com era la seva obligació per contracte.

La denúncia la va presentar el Grup de CiU al **gener de 2005**, uns quants mesos més tard, just els que va necessitar per tenir accés a la documentació que obrava en l'expedient, accés aquest que havia estat denegat en diverses ocasions i que finalment es va obtenir, també via judicial. Aquest procés en aquests moments està pendent de resolució per part del jutjat.

Octubre 2004: Falta la llicència d'activitats

La legislació estableix que qualsevol establiment comercial o bar, restaurant, necessita de la corresponent “**llicència d'activitats**” que concedeix l'Ajuntament que acredita, entre d'altres coses, que l'establiment en gaudeix de totes les condicions necessàries per a desenvolupar l'activitat.

Doncs bé, en el cas del bar-restaurant del poliesportiu, el Govern no va complir amb la seva obligació i no va demanar aquesta llicència fins que se li va preguntar en un Ple Municipal. Llavors si va reaccionar i va requerir a la concessionària per a que “demanés” i “obtingués” dita llicència, tres mesos després que el bar estigués funcionant.

Desembre 2004: L'alcalde Freixas tanca el bar-restaurant

El **19 d'octubre de 2004**, el Govern municipal requereix l'empresa per a que formuli la petició tot notificant-li que mentre no disposi de llicència, cessi en la seva activitat, cosa que no fa. L'empresa demana la llicència el 27 d'octubre i només dos dies més tard, el Govern Municipal l'autoritza a celebrar la festa de la Castanyada, amb l'evident risc que tal decisió comporta i no disposar de les condicions que havia demanat dos dies abans.

La tramitació dura més de dos mesos sense que es resolgui adequadament. Per això, la Junta de Govern acorda en **29 de novembre de 2004** el tancament efectiu del bar-restaurant fins que s'obtingui la llicència o el que és més important, les instal·lacions compleixin les necessàries mesures de seguretat. El **3 de desembre** les portes de l'establiment estant tancades en compliment de l'ordre municipal.

Que aquesta qüestió era important i que no es tractava només d'un tema de "papers" ho demostra el fet que la preceptiva llicència no la concedeix l'Ajuntament fins el dia 14 de març de 2005, després que la inspecció tècnica prèvia del Consell Comarcal emetés informe favorable el 28 de febrer de 2005.

2005 i 2006.- De mal en pitjor. L'Ajuntament paga despeses que no li corresponen

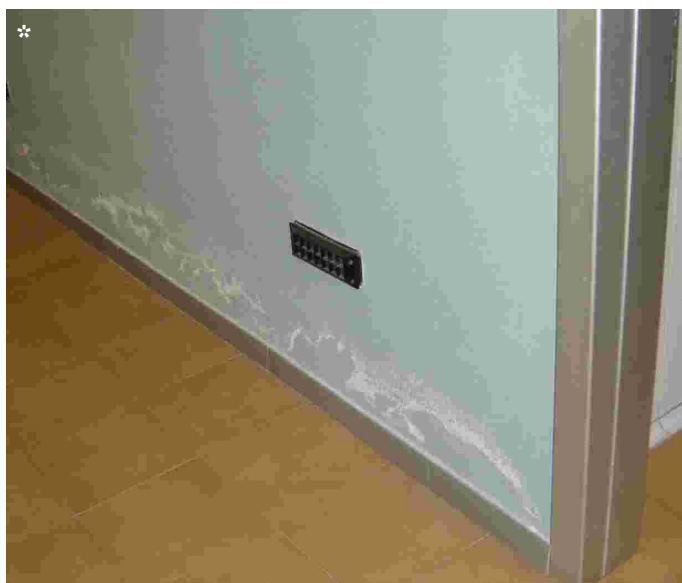
Durant aquests dos anys la gestió del poliesportiu que, al marge de les irregularitats administratives, es podria considerar que comença bé, amb empena i ganes, sobretot per part de qui n'és el responsable de la part esportiva, es va torçant mica en mica.

El principal punt de conflicte entre el gestor i l'Ajuntament és el que fa referència a l'ús que fan de les instal·lacions algunes entitats.

Segons consta al Plec de Clàusules tothom està obligat a pagar una determinada quantitat que fixa anualment el Govern Municipal que alhora, no preveu cap actuació ni pren cap acord que eximeixi a les entitats locals de dit pagament malgrat afirmar el contrari en les seves declaracions públiques i autoritzar a les entitats per a que utilitzin sense cost les instal·lacions

Resultat: el concessionari, en bona lògica, reclama el cobrament de les despeses i del lloguer corresponent a les activitats de les entitats (**12.502,32 euros** en escrit de 6 d'abril de 2006), sense que l'Ajuntament faci res al respecte.

Al mateix temps, consta a l'expedient que l'Ajuntament paga nombroses factures de subministrament d'aigua, electricitat i gas que, segons contracte, haurien d'anar a càrrec del concessionari per un import que a principis de 2007 ja arriba fins els **39.613,71 euros**. Només a finals de maig es reclamarà al concessionari que pagui una factura pendent de subministrament de gas



Desembre 2006 - gener 2007: Canvi de socis , mateixa societat, noves irregularitats

A finals del 2006 es produeix un fet que precipita els esdeveniments. L'empresa adjudicatària **Caldesport SCP**, no rutlla, tant, que un dels socis, el que aportava la solvència esportiva necessària per guanyar l'adjudicació, decideix marxar, fins i tot a risc de perdre les quantitats invertides.

El dia 29 de novembre, es notifica aquesta pretensió a l'Ajuntament i això fa que el Govern constati que **l'empresa no està al corrent de les seves obligacions contractuals**, raó per la qual se li demana que ho faci mitjançant un escrit signat per l'**Alcalde** en data **22 de desembre**. El dia **3 de gener**, el nou soci que acaba d'entrar a la societat, liquida una part el deute econòmic pendent (**9.144 euros**) però no tot.

En efecte, el 10 de gener, l'Ajuntament torna a requerir la regularització de la situació. Aquest cop és un escrit signat pel **Regidor de P.Economica R.Perez de la Hoz**, el redactat del qual no admet dubtes: "*... se us requereix per a que presenteu a aquest Ajuntament la liquidació dels ingressos bruts obtinguts durant els exercicis de 2004 i 2005, a l'objecte de la liquidació del cànon variable si procedeixi, i que tal com se us ha requerit en anteriors ocasions, haviem de presentar abans del dia 31 de març de l'exercici següent*". És a dir que **l'empresa, tampoc havia satisfet a l'Ajuntament cap quantitat pel concepte de cànon variable**, des de que va iniciar el servei, al juny de 2004.

Quasi tres **anys d'incompliment**, sense que el Govern Municipal actués, són molts anys, més encara si tenim present que la seva actuació es va limitar a enviar aquest escrit ja que **a hores d'ara, encara s'hagi pagat res per aquest concepte**.

Doncs bé, malgrat tot això, el canvi d'accionariat es formalitza a primers d'any i l'empresa **Caldesport SCP** ho notifica a l'Ajuntament el **2 de gener**, que **ho accepta** formalment per **acord de la Junta de Govern del 15 de gener**.

Ho aprova malgrat tenir constància de que no està al corrent de pagaments i sense tenir en compte dues altres qüestions importants que per si soles, també haurien d'haver impedit l'autorització del canvi.

La primera es que en la nova composició de la societat no hi ha cap persona que acrediti les condicions necessàries per a l'explotació de la concessió i la segona, que el soci entrant, té un deute considerable amb l'Ajuntament de Caldes per taxes i impostos no pagats.

Si a tot això s'hi afegeix que el regidor **Miquel González**, familiar directe d'un dels membres de les societats, participa en la votació, l'acord adoptat presenta molts dubtes sobre la seva legalitat.

Crida l'atenció que un dels "impediments" queda resolt quan, insòlitàment, la **Junta de Govern** de l'Ajuntament, decideix el **dia 29 de gener**, "**perdonar**" el deute que té el nou soci amb l'Ajuntament per valor **8.002,91 euros** -recàrrecs a part-. Es declara com a "**fallit**" (impossible de cobrar) malgrat correspondre a deutes contrets durant els exercicis 2004, 2005 i 2006.

Febrer 2007, canvi de societat, obres sense permís i traspàs (?) de la concessió

Seguint la línia iniciada i malgrat les evidents irregularitats, els dos socis, funden una nova empresa **Caldesport SL** amb la finalitat



estatutària d'explotar el poliesportiu de Caldes i el **23 de gener de 2007**, comuniquen a l'Ajuntament que l'hi han **traspassat la concessió** que tenia l'anterior empresa.

Posteriorment, el **9 de febrer**, en un altre escrit, es confirma l'anterior traspàs i es diu que **Caldesport SCP** s'ha dissolt en data 1 de febrer i que s'ha donat d'alta d'activitats econòmiques a la nova empresa **Caldesport SL**.

Aquests fets constitueixen una **greu infracció legal** ja que donen per traspàs el contracte del concessionari inicial –**Caldesport SCP**, de naturalesa civil-, a una nova persona jurídica, **Caldesport SL**, que malgrat la similitud de nom, gaudeix de personalitat jurídica pròpia i diferent a l'anterior. (Segons el Plec de Condicions, “la cessió inconsentida del contracte a tercers és causa de resolució de la concessió”).

Aquesta irregularitat s'ajunta amb una altra no menys greu. El **24 de gener**, l'empresa **Caldesport SL** ja “comunica” a l'Ajuntament que “**està fent obres de reforma**” al bar del poliesportiu, canvi de nom exterior inclòs (recordem que es tracta d'una instal·lació municipal i que “formalment” qui diu que fa obres no és el titular de la concessió).



El Govern Municipal no contesta la notificació del canvi de societat, però cal suposar que en fa una acceptació tàcita – sense cap validesa jurídica – ja que el **15 de febrer**, l'Alcalde i el govern en ple **assisteixen a la inauguració** de la reforma del bar.

Una reforma, per cert, que finalment rep el **permís d'obres** el **20 de febrer**, 5 dies després de la inauguració!, per **acord de la Junta de Govern** que “curiosament” el dóna a la SCP i no pas a la SL que és qui l'havia demanat.

Sobre el traspàs: dues versions, una realitat

Després dels fets de febrer, el Govern Municipal sembla donar per bo el canvi de concessionari, malgrat mantenir un sospitós silenci administratiu que contrasta amb la **consulta als Serveis Jurídics** que figura a l'expedient i que confirma que, si s'autoritza el canvi, **s'ha de fer com a traspàs entre dues empreses diferents**, segons el que marca el Plec de Condicions i a més s'ha de liquidar l'impost de transmissió (15% del preu pagat entre les empreses).

Sembla confirmar l'autorització del canvi, el que diu **l'administrador de la societat** en un escrit presentat més endavant afirmant que “*va mantenir en el seu moment una reunió amb els que aleshores eren Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Ricard Perez de la Hoz i el Segon Tinent d'Alcalde, Sr. Miquel González, amb el coneixement del que era, aleshores, Alcalde, Sr. Josep Maria Freixas, en la que els esmentats edils varen manifestar que, seguint els consells dels assessors jurídics de la corporació, no hi havia inconvenient en el canvi de la societat concessionària de Caldesport SCP a Caldesport SL, sempre que es comunicés a la corporació els canvis de socis que eventualment es produïssin en la societat, canvis que no han tingut lloc, tota vegada que s'han mantingut com a socis els que ja ho eren de la societat civil particular*”.

També ho confirmen altres fets externs. La **Policia Local** denuncia per escrit diversos **incompliments de l'horari de tancament** del bar del poliesportiu (ara convertit en “bar musical”) i fins i tot els **Mossos d'Esquadra**, el **7 d'abril**, de matinada, **denuncien diverses infraccions**, la principal de les qual consistia en “**realitzar activitats de bar musical** –servei de barra i ambientació musical per mitjans mecànics- sense disposar de la necessària llicència municipal”.

En conjunt, la inspecció del Mossos comportarà la imposició **d'una sanció de 1.580 euros** a més del **trasllat al Ministeri Fiscal** per **possible delicte d'ordre públic** el fet que “no s'hagi acreditat l'existència de la preceptiva **pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil**” (qüestió aquesta que a hores d'ara, gener de 2008, no consta s'hagi resolt)

Malgrat tot això, i les nombroses denúncies de veïns que es queixen d'escàndols nocturns, el Govern Municipal no reacciona ni fa res.

La única acció que fa és la **prendre un simple i breu acord** en la **Junta de Govern** del **23 de maig** –quatre mesos després que s'entrés la petició de canvi de societat i dos dies abans de les eleccions- per a que “*es procedeixi a demanar informe jurídic referit a la viabilitat dels escrits presentats –el del 23 de gener i el del 9 de febrer- en relació als interessos municipals i documentació contractual*”.

Mentrestant, la gestió del poliesportiu empitjora

Al marge de la seva situació legal, els mesos compresos entre gener i maig, només serveixen **per evidenciar una mala gestió per part del concessionari** que preten **replantejar l'ús** que algunes



entitats fan de les instal·lacions esportives denegant-los l'accés i no fan front a la quota que els se'ls hi presenta (32 euros/hora, quan abans els cobraven 8 euros/hora). **La callada és la resposta del govern municipal** que ni tant sols atén les peticions de reunió que se li dirigeixen per tractar la qüestió.

De la gestió del bar-restaurant ja hem comentat el tema de les sancions. Són només una petita mostra del que succeeix en **un local que funciona de manera molt diferent a com s'espera ho faci el d'una instal·lació esportiva municipal**

Canvi de govern, nova situació, denegació del canvi de concessionari

Les eleccions el mes de maig i el canvi de govern subsegüent (16 de juny) permeten al nou govern de CiU estudiar la situació i comprovar el desconcert existent entre els usuaris.

Després de mantenir també algunes reunions amb el concessionari que serveixen de ben poc davant les seves desorbitades pretensions, el dia **30 de juliol**, la **Junta de Govern**, pren l'acord de **denegar el canvi de la concessió** que s'havia demanat al gener-febrer de 2007 i de requerir a la societat Caldesport SCP per a que segueixi gestionant les instal·lacions d'acord amb el Plec de Clàusules vigent.

La **denegació** es fa en base l'**informe jurídic** que entre d'altres consideracions determina que **no hi va haver autorització expressa per part de l'Ajuntament**, sinó que es va presentar com un **fet consumat**, amb l'agreujant d'haver dissolt abans la personalitat jurídica de qui tenia adjudicada la concessió. Tampoc **no havia transcorregut la cinquena part del termini de la concessió**, fet aquest que la feia **inviabile**, a més d'altres consideracions legals.

Al mateix temps, un **informe** de l'**Gerent** de l'Ajuntament, elaborat a petició del Govern, certifica al llarg de 20 pàgines el "**greu estat d'abandonament i manca de manteniment de les instal·lacions**", citant explícitament: la gran quantitat de brutícia acumulada a les graderies; els desperfectes en el paviment; el mal estat de les xarxes de les porteries; la manca de manteniment dels espais exteriors, jardinetes i accessos; la presència de fongs, òxid i brutícia

als vestidors; les obres de manteniment no acabades amb rajoles i panots aixecats i no reposats i els vidres, panys i portes trencades sense reparació durant mesos, entre d'altres.

Igualment, l'**Oficina de Recaptació** també informa que la societat **no està al corrent dels pagaments** que per contracte ha de portar a terme (deu **6.745 euros** a 31 de juliol de 2007).

A més, l'Ajuntament no té constància documental que s'hagi fet la **subrogació de la hipoteca** sobre la concessió que en el seu moment se li va autoritzar i en canvi, si consti que no s'està al corrent de pagament (A final d'any, el deute puja més de **12.500 euros**)

Una hipoteca per valor de **180.000 euros** que l'Ajuntament va autoritzar en sessió plenària del 7 de juliol de 2004, només tres dies després de la Junta de Govern concedís llicència d'obres i que va registrar l'abstenció del regidor abans esmentat al·legant ell mateix que no podia votar per ser familiar directe d'un membre de la societat.

Agost 2007, tancament unilateral de les instal·lacions

El dia **3 d'agost**, l'**administrador de Caldesport SL** presenta un escrit a l'Ajuntament en el qual notifica que "*a partir d'avui, les instal·lacions del gimnàs i del restaurant, romandran tancades fins que aquest Ajuntament es decanti per una solució que ens vagi bé a tots, nosaltres ja hem exposat les nostres (i per escrit), ara entenem que els toca a Vostès també fer-ho per escrit.*"

En el mateix escrit es contenen algunes de les **seves peticions**: "*quedar-nos amb l'explotació del restaurant, renunciar a l'explotació del gimnàs, assumir l'hipoteca vigent, no pagar el cànon de la concessió fins el termini de la concessió que s'haurà de traspasar a Caldesport SL i també, quedar alliberats de qualsevol responsabilitat derivada del gimnàs o del poliesportiu, ja sigui civil o econòmica*"

El tancament obliga l'Ajuntament a **reorganitzar algunes activitats previstes** (un campionat internacional d'Aikido passa a celebrar-se al pavelló de S.Vicenç del Montalt) i atendre els usuaris de les instal·lacions que es troben amb les portes tancades malgrat haver satisfet les seves corresponents quotes.

En concret, el **9 d'agost de 2007** es realitza a la **Sala Cultural**, una **sessió informativa oberta al públic** on l'alcalde i els regidors d'esports i serveis públics –**J.Arnó, J.Vàzquez i M.Blazquez** – expliquen la situació creada, les decisions preses i les expectatives del futur més immediat, anunciant la decisió del govern municipal de procedir al rescat de la concessió.

Reacció del Govern Municipal: expedient de resolució de la concessió

Efectivament, només tres dies després de l'escrit del concessionari, el **Govern Municipal reacciona** i el **6 d'agost**, l'Alcalde dicta un **Decret incoant expedient de resolució del contracte de la concessió per incompliment de les seves obligacions** per raó del **tancament i deficiències en la gestió i manteniment**, i també per **haver donat per fet el canvi de la concessió entre dues societats sense el permís de l'Ajuntament**.

No és fins el **29 d'agost** que l'administrador de la societat presenta un **escrit d'al·legacions** en el què bàsicament manifesta **la seva oposició a la negativa municipal a possibilitar el canvi de personalitat jurídica del concessionari** i aporta com a única prova del que diu, la **suposada acceptació "verbal" que en va fer el Govern anterior** (paràgraf que ja hem citat anteriorment), arribant a demanar fins i tot un **acarament amb els regidors citats i l'alcalde** per a demostrar la veracitat de les seves afirmacions.

També **nega que s'hagi cessat en l'explotació del poliesportiu**, malgrat l'evidència dels fets i els **informes de la Policia Local** que certifiquen el tancament durant tot el mes d'agost.

L'Ajuntament, involucrat en el conflicte entre empresa i treballadors

El **27 d'agost**, quatre treballadors de la concessionària formulen **reclamació de responsabilitat patrimonial contra l'Ajuntament**, com a **responsable subsidiari**, pel seu acomiadament que consideren nul o improcedent, i el **12 de setembre** es el **Jutjat Social de Mataró** qui notifica que s'ha presentat la demanda dels treballadors contra l'empresa i l'Ajuntament., fixant data pel corresponent judici.

En la seva petició al jutjat, **els demandants** especifiquen que l'empresa tenia set treballadors a sou que cuidaven bàsicament de les instal·lacions del gimnàs i "bar musical" i que ho feien per compte de l'empresa **Caldesport SCP**.



Així mateix, especifiquen **que van ser acomiadats per carta el 2 d'agost de 2007** amb un redactat que els comunicava la decisió *"com a conseqüència de la seva actitud que determina la manca d'adaptació a les necessitats de l'empresa"* i **reconeixent** alhora que es tractava d'un **acomiadament improcedent** raó per la qual els oferien una indemnització de 45 dies de salari per any treballat.

Òbviament, els acomiadats van considerar insuficient aquesta proposta i van demanar una major indemnització, a més de ser readmesos en els seus llocs de treball. El judici encara no s'ha celebrat després que s'ajornés en la data inicialment fixada per incompareixença dels socis de Caldesport malgrat haver estat prèviament i correctament convocats.

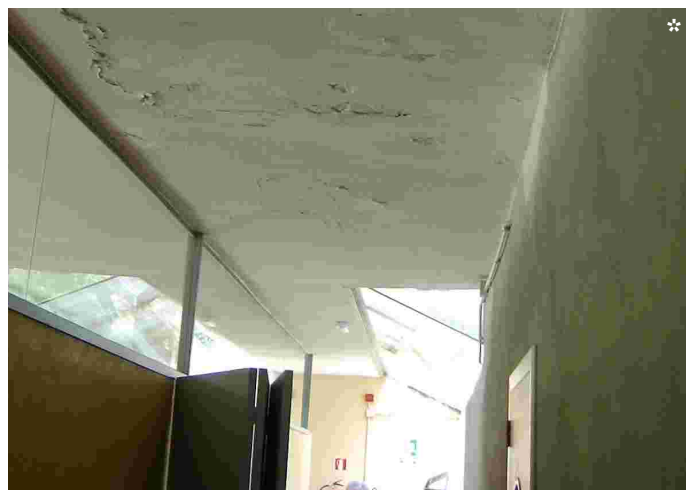
Els tràmits segueixen i si no hi ha novetat, **el judici s'haurà celebrat el 23 de gener de 2008**, malgrat constar a l'expedient que durant el mes de desembre no s'ha pogut *"notificar"* als encausats les diligències efectuades per no respondre ni en els seus domicilis particulars ni en el de la societat (el propi poliesportiu municipal)

Últims tràmits abans de procedir al rescat de la concessió

Ara, ja han transcorregut els dos mesos necessaris des de que es va **demanar l'informe preceptiu a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat**, que ha contestat afirmativament a la tesi de l'Ajuntament i **ja es pot procedir a la conclusió del procediment mitjançant l'acord plenari que faci efectiu el cessament de la concessió**.

Aquesta situació explica el perquè l'Ajuntament no ha intervingut en les actuacions públiques que ha portat a terme el concessionari durant els darrers mesos, i en especial, durant la Festa Major i també en relació un torneig de patinatge que s'ha celebrat sense que en cap moment es notifiqués a l'Ajuntament ni molt menys es demanés la seva col·laboració. No cal dir l'enorme responsabilitat en què incorrien tant el concessionari com els qui hi han participat a la vista de la situació de precarietat i sense assegurança en que es trobava la concessió.

Com a colofó, es pot afegir que a data **31 de desembre de 2007**, segons certifica l'**Oficina de Recaptació**, el **concessionari te un deute pendent amb l'Ajuntament per valor de 17.117 euros**. (no paga la concessió des del maig de 2007)



Desgavell a les obres en curs al Poliesportiu

El Govern del PSC adjudica i executa els nous vestidors i la piscina, sense connexions de gas, aigua i electricitat

Ames de tot el munt d'irregularitat detectades i explicades a les pàgines anteriors d'aquest butlletí especial, encara en queden dues més que si no fos perquè estan escrites i perfectament identificades, sembla impossible que siguin realitat.

El **projecte dels nous vestidors** va ser redactat inicialment per l'arquitecte municipal **Josep Ma Pujol** i es va aprovar a la **Junta de Govern del 17 de gener de 2005** per un import de **144.832,25 euros**, més **12.180 euros** d'honoraris del redactor.

No es fins un any i mig més tard que **s'aprova el Plec de Condicions** (31 juliol 2006) que permet **adjudicar l'obra** a l'empresa **Incunart SA** el **15 de gener de 2007** per 140.000 euros i **començar les obres el 21 de febrer**.

Les obres segueixen el seu curs, sota el **control del Serveis Tècnics Municipal** que observen que l'empresa presenta **una certificació d'obres a l'octubre de 2007** per valor de 86.392,34 euros que es abonada sense problemes, però que en pretenen cobrar una altra, d'"**obres addicionals**", de **30.181 euros** que en cap moment han comunicat. Davant la negativa de l'Ajuntament a pagar-la sense una justificació tècnica adequada, l'empresa adjudicatària emet un informe que entre moltes altres justificacions acaba dient el següent:

Voldriem fer constar que per poder posar en marxa les instal·lacions caldrà sol·licitar a la Companyia de Gas una nova escomesa pel subministrament de les calderes, o bé fer una ampliació de l'escomesa actual de la part ja existent i fer una instal·lació nova fins els nous vestidor. Les dues actuacions requeriran un projecte de viabilitat i econòmic. També caldrà fer arribar aigua sanitària a la nova escomesa realitzada per la nostra empresa. S'ha aprofitat una instal·lació elèctrica existent per donar servei als vestuaris, però caldrà comprovar si la secció del cablejat abans dels nous vestidors és suficient per a suportar-ho.

Dit d'una altra manera, **l'obra no contempla cap connexió**. Ni aigua, ni llum, ni gas. Ara s'haurà de fer un projecte complementari i pressupostar-lo per a que les reformes puguin ser posades en funcionament.

De l'altra execució, **la de la piscina**, es pot dir ben bé el mateix. El **18 de novembre de 2005** s'aprova el projecte per valor de **134.453,26 euros** i el **5 de gener de 2007**, s'adjudica el concurs a la mateixa empresa **Incunart SA** per un import de **134.000 euros** que comencen igual com les altres, el dia **21 de febrer de 2007**.

L'informe de l'empresa adjudicatària també diu:

Caldrà dotar d'AIGUA la piscina per a la seva posta en marxa, realitzar una canalització de clavegueram nova per l'evacuació de l'aigua provinent del filtre, una altra canalització per les aigües pluvials i caldrà realitzar l'escomesa elèctrica.

A la vista d'aquest estat de coses, el Govern Municipal s'ha mostrat disconforme amb la certificació complementària i ha demanat explicacions al tècnic redactor de l'obra per resoldre el problema.



CAIXA CATALUNYA